



## Zápis z 29. zasedání Výboru pro socio-ekonomický rozvoj RVUR

**6. února 2019, 14:00 – 16:00, Úřad vlády, místnost č. 47 – starý tiskový sál**

---

**Přítomní:** Baxa Jaromír (IES FSV UK), Bittner Jan (ÚV), Buršová Irena (MPSV), Ernest Jan (ČSÚ), Fiala Jan (ÚV), Hájek Miroslav (ČŽU), Hampl Otakar (MZe), Hronza Martin (MPO), Chmelař Aleš (MZV), Jacina Viktor (MF), Kleňha Jan (České priority), Klusák Václav (ÚV), Kostecký Tomáš (SÚ AV ČR), Máčalová Světlana (ÚV), Mačejová Soňa (ÚV), Maděra Milan (ÚV), Mareš Jan (MŽP), Mundil Artur (ÚV), Nekovář Jiří (CFE Tax Advisers), Růt Štěpán (ÚV), Řehůřek Tomáš (MPO), Simonová Jana (UNFPA), Stanová Natálie (MŽP), Štípek Vladimír (SP ČR), Šváblová Radka (MŽP), Valachová Iveta (MŠMT), Volčík Stanislav (ÚV)

### **Program:**

- 1) Zahájení a schválení programu
- 2) Implementace strategického rámce ČR 2030 a rozpracování prioritních opatření
- 3) Představení analýzy struktury obchodu mezi ČR a UK
- 4) Informace o letošní Zprávě o ČR (kterou vydá Evropská komise 27.2.)
- 5) Informace ke zdanění v digitální oblasti
- 6) Informace o činnosti PS pro spolupráci analytických útvarů
- 7) Různé
- 8) Závěr

---

### **Bod programu 1) Zahájení a schválení programu**

**V. Klusák (ÚV)** jako tajemník výboru přivítal účastníky zasedání, omluvil zpoždění předsedy výboru Aleše Chmelaře a představil návrh programu. Po schválení programu jednání výborem dal slovo J. Marešovi, vedoucímu Oddělení udržitelného rozvoje MŽP, aby seznámil přítomné s aktualitami ve věci implementace strategického rámce ČR 2030.

### **Bod programu 2) Implementace strategického rámce ČR 2030 a rozpracování prioritních opatření**

**J. Mareš (MŽP)** uvedl, že proces implementace se nyní skládá ze dvou úkolů. Zaprvé, ustanovení na všech resortech tzv. focal pointů – kontaktních bodů pro agendu udržitelného rozvoje zodpovědných za vnitro- a meziresortní koordinaci. To se již podařilo na všech resortech s výjimkou MZe, se kterým je to však v jednání. Jakmile se to podaří, začnou je svolávat a koordinovat. Zadruhé, prioritizace implementačního plánu vybírající opatření, která nejsou doposud ještě rozpracována v resortních (strategických) dokumentech a jsou v souladu s programovým prohlášením vlády, tak aby se připravila roadmap, jež by konkrétněji načrtla podobu realizace takovýchto opatření. Těch by mělo být zhruba osmdesát (z celkových 270). V současnosti mají vypracovaný interní návrh, který nyní bude schvalován resortním vedením a také Řídícím výborem RVUR.

Další aktualitou je vydání diskuzního dokumentu *Směřování k udržitelné Evropě do roku 2030* Evropskou komisí (EK), který je posledním reflection paperem v rámci diskuze o budoucnosti EU. Jedná se o obecný dokument na úrovni strategického rámce nabízející tři „scénáře“ vývoje: První je přijetí členskými státy (celoevropské) extenzivní strategie udržitelného rozvoje, která bude řízena EK. Druhý nabízí implementaci SDGs šířeji do evropských politik (mainstreaming) bez účasti členských států. Třetí pak vynechává řešení na vnitřní úrovni a dává prostor pro naplňování SDGs pouze na vnější mezinárodní úrovni – mj. zahraniční rozvojové spolupráce. Z jejich pohledu to tedy nejsou scénáře v pravém slova smyslu, které by se vzájemně vylučovaly, ale spíše komplementární perspektivy. MŽP bude k tomuto dokumentu vypracovávat rámcovou pozici.

**M. Hronza (MPO)** informoval, že vláda schválila *Inovační strategii pro léta 2019 až 2030 (Czech Republic: The Country For The Future)*, ve které má jeho resort také mnoho úkolů k plnění, které mohou být podobného rázu. Doporučil proto, aby tento nový dokument byl brán v potaz při prověřování originality opatření implementačního plánu ČR 2030.

### **Bod 3) Představení analýzy struktury obchodu mezi ČR a UK**

**J. Bittner (ÚV)** z Oddělení strategií a trendů EU představil novou analýzu Úřadu vlády, která je významná zvláště v kontextu brexitu. Cílem analýzy je srovnání struktury zahraničního obchodu ČR se Spojeným královstvím a s dalšími členskými zeměmi. A najít styčné body, aby bylo jasné, které státy jsou v podobné situaci jako ČR. Ta patří v rámci EU27 mezi nadprůměrně ohrožené jako menší otevřená ekonomika závislá na zahraničním obchodu.

Negativní dopady se přirozeně liší dle jednotlivých odvětví. V případě tvrdého brexitu nadpoloviční dopad by nesl sektor dopravních zařízení vzhledem k tomu, že tvoří třetinu exportu ČR do UK, což je umocněno vyšším celním zatížením dle dohod WTO. Jednotlivé členské země EU se výrazně různí významem svého obchodu s UK. Navíc, prioritní sektory ČR se velmi liší svou důležitostí od průměru EU27. Potenciálními spojenci pro ČR by mohlo být mj. Rakousko, Maďarsko a Slovinsko. Podrobněji viz příloženou prezentaci (ve formátu PDF). Touto otázkou se zabývá i Národní konvent o EU.

**S. Volčák (ÚV)** upozornil také na výpadek příjmů rozpočtu EU v rámci Víceletého finančního rámce (VFR) nového programového období (2021-2027) v důsledku brexitu. V návaznosti na dotaz v diskuzi upřesnil, že EU nemůže s UK vyjednávat jinak než celek a děje se tak reálně v rámci institucionální struktury Rady EU již delší dobu.

### **Bod 4) Informace o letošní Zprávě o ČR (kterou vydá Evropská komise 27.2.)**

**V. Klusák (ÚV)** seznámil přítomné s aktuální fází evropského semestru. Jedná se o cyklus koordinace hospodářských politik EU, který probíhá již devět let v návaznosti na světovou ekonomickou krizi a jako mechanismus vyhodnocování plnění cílů Strategie 2020. Primárně byl zaměřený na fiskální politiku a prevenci makroekonomických nerovnováh, postupně však sílí také jeho dimenze sociální politiky. V současnosti se připravuje Country Report, tedy pohled EK na jednotlivé členské země, která bude vydána 27.2. Jedná o kompaktní

analyticky kvalitně zpracovaný externí rámcový rozbor makroekonomické situace ČR, který identifikuje prioritní oblasti pro veřejné politiky.

Letošním sdělením je, že celkový příznivý hospodářský vývoj zakrývá narůstající regionální nerovnosti. Zejména míra konvergence regionu Severozápad zaostává v porovnání s jinými regiony či celorepublikovým průměrem. V rámci tzv. social scoreboard jsou pomocí indikátorů srovnávány členské státy. ČR si vede celkem dobře v kontextu průměru EU. Negativních hodnot ovšem vykazuje u institucionální péče u dětí do tří let a gender pay gap.

Letošní ročník evropského semestru je mimořádně zaměřen na oblast investic a to z důvodu přípravy nového programového období fondů EU. V Country Reportu se tomu věnuje speciální příloha, která identifikuje investiční potřeby ČR, což by mělo sloužit jako podklad pro novou Dohodu o partnerství, tedy nastavení jednotlivých operačních programů.

### **Bod 5) Informace ke zdanění v digitální oblasti**

**T. Řehůřek (MPO)** představil přehled problematiky zdanění digitální ekonomiky, v rámci které společnosti převážně negenerují zisk prostřednictvím přímých (finančních) plateb jejich uživatelů, ale zejména pomocí cílené reklamy díky shromažďování jejich dat. Panuje globální shoda na potřebnosti danit zisk tam, kde vznikl. Dále, že nadnárodní společnosti digitální ekonomiky využívají příležitosti k přesunu svých zisků do zemí s nízkými daněmi a že je třeba digitální podnikání regulovat a zdanit. Jedním z důvodů je také snaha o zastavení fragmentace jednotného evropského trhu. Je ovšem třeba vzít v potaz efektivní míru zdanění a to ve své vhodné variantě.

V rámci EU se hledá kompromisní řešení v případě směrnice o zdanění digitální ekonomiky. Pozice ČR spočívá v důrazu na nastavení prahových hodnot (jako kritérií pro to, aby daná společnost podléhala daňové povinnosti) na konkrétních číslech. Jde o to, aby se netýkalo perspektivních inovativních českých firem a byl daněn zisk, nikoli obrát. ČR trvá také na doložce dočasnosti tohoto řešení (preferenční do roku 2025). Podrobněji viz příloženou prezentaci (ve formátu PDF).

**J. Nekovář (CFE Tax Advisers)** se domnívá, že reálně se v rámci této debaty hraje o možnost opuštění principu jednomyslnosti v oblasti daňové politiky (ve prospěch rozšíření hlasování na základě kvalifikované většiny). To ČR ovšem odmítá.

**J. Simonová (UNFPA)** upozornila na silné mocenské zájmy skupin profitujících z daňového dumpingu a ocenila idealismus EU ve formě nastolování této agendy.

### **Bod 6) Informace o činnosti PS pro spolupráci analytických útvarů**

**S. Volčák (ÚV)** jako vedoucí této pracovní skupiny podal zprávu o jejím prvním zasedání, které proběhlo 18. ledna, a představil její nadcházející činnost. Jednání se zúčastnili všechny resorty kromě MO a MZd (zástupkyně MZd byla omluvena) – přítomní ale byli zástupci Ústavu zdravotnických informací a statistik (ÚZIS). Zastoupené však jsou ČSÚ a IPR, přibýt by měl také Parlamentní institut.

Rozdíly mezi resorty v nastavení analytické struktury jsou obrovské. Příkladem dobré praxe jsou MF a MPO, kde je samostatný analytický útvar a útvar statistické služby. V plánu je dotazník, který by měl lépe zmapovat ukotvení analytických útvarů v jednotlivých institucích, metody a možnosti vzdělávání v nich, a dále seznam (pravidelně) publikovaných analýz. Půdorys činnosti PS by měl být tematický: Zaměření se např. na zkušenosti spolupráce s mezinárodními organizacemi a na téma evaluace.

Výhledově se připravuje spolupráce s TAČRem. Ambicí by také měla být snaha o lepší sebevzdělávání v analytické činnosti. Dlouhodoběji se pak PS snaží přispět čtyřmi návrhy opatření do vznikající koncepce MV *Klientsky orientovaná veřejná správa 2030*: zmíněné vzdělávání a rozvoj kompetencí, snaha o zvyšování povědomí o významu analytiků pro chod státní správy, systematické ukotvení analytických útvarů, vytvoření platformy na sdílení analýz a dat – ve veřejném i interním provedení (ve formě databáze).

**A. Chmelař (MZV)** uvedl brexit jako příležitost, kdy mohou analytici ukázat (a již ukázali) svůj přínos.

**M. Hronza (MPO)** upozornil na nekonzistenci složení zástupců v PS. Ty lze rozdělit zhruba do tří skupin: statistici, evaluátoři a samotní analytici pro policy-making. Relevantní pro PS podle něj jsou spíše jen ti druhého a zejména třetího typu.

### **Body 7) Různé a 8) Závěr**

**A. Chmelař** avizoval, že termín příštího jednání výboru bude opět vybrán hlasováním členek/členů výboru prostřednictvím Doodle. Dále poděkoval přítomným za účast, ocenil jejich zapojení do diskuze a jednání výboru ukončil.